FOTBAL

„U" CRAIOVA A ARUNCAT MĂNUŞA ST

ŞI TOTUŞI NOILE GALOANE ALE LIDERULUI NU STRĂLUCESC!

CRAIOVA, 24 **(prin telefon, de la trimisul nostru).** Şuvoiul, parcă neîntrerupt, al suporterilor craioveni ce se scurgea azi după-amiază de la stadion spre „Unirii" cuprindea numai oameni veseli: Universitatea Craiova a preluat din nou şefia clasamentului, întrecînd pe Petrolul Ploieşti cu 2—0 (1—0)!

Dacă pentru această victorie, şi îndeosebi pentru consecinţele ei, craiovenii aveau toate motivele să fie satisfăcuţi, în schimb, pentru felul în care a evoluat echipa, ei nu mai aveau de ce să zîmbească. Ştim, surprinde poate faptul că tocmai în cronica meciului, care a adus acestei echipe satisfacţia de a se vedea lideră, noi vorbim şi de lucruri mai puţin plăcute. Însă nu putem proceda altfel. Abundenţa de greşeli tehnice (mai frecventă în repriza secundă), lipsa de orizont tactic, ponderea exagerată pe care a avut-o forţa în duelul celor două echipe ne obligă să precizăm chiar de la început că partida a fost modestă sub raport tehnic şi tactic. De fapt, ar fi trebuit să-i acordăm calificativul submediocru, dar n-am vrut să-i supărăm prea rău pe craioveni. Cu toate acestea, ni se pare firesc ca reproşurile noastre să se îndrepte mai mult spre echipa învingătoare, lidera actuală a campionatului, care în meciul cu Petrolul nu şi-a onorat decît parţial noile galoane.

Şi acum, să încercăm să redăm modul în care au evoluat cele două formaţii. Pentru aceasta am apelat la cei doi antrenori. Învinşii îşi spun părerea despre învingători şi invers. Primul la cuvînt, antrenorul ploieştenilor, Ilie Oană: **„Universitatea a cîştigat datorită în special jocului extrem de slab practicat de echipa noastră. Fotbaliştii ploieşteni au greşit enorm şi în situaţii decisive. Cu toate că au învins, gazdele**

„U" Craiova	**2**	**(1)**
Petrolul	**0**	

nu m-au impresionat cu nimic. Au jucat modest..." Antrenorul R. Cosmoc explică înfrîngerea oaspeţilor astfel: **„Petrolul traversează o perioadă de eclipsă de formă. Echipa a jucat într-un ritm prea lent şi nu a putut rezista elanului nostru. Între apărare şi atac a fost un spaţiu enorm. La mijlocul terenului, Dragomir, lent şi fără forţă şi Mirăuţă, încă lipsit de experienţă, nu au putut asigura legătura dintre atac şi apărare".**

Ce am mai putea adăuga noi? Că Universitatea Craiova a început jocul într-un ritm foarte iute, toţi jucătorii năpustindu-se, pur şi simplu, spre poarta oaspeţilor. Parcă fiecare voia să înscrie, şi asta cît mai repede. Meritul craiovenilor — singurul — este că elanul lor nu s-a topit o dată cu scurgerea minutelor. Au urmărit cu multă încăpăţînare golul şi au avut satisfacţia de a-l vedea concretizat în min. 83, cînd masivul Deselnicu a plonjat cu uşurinţa unui Greavu sau Popa şi a înscris cu capul, profitînd — este drept — şi de plasamentul greşit al apărătorilor ploieşteni, în frunte cu Mihai Ionescu. Golul a dat gazdelor o oarecare siguranţă în joc, fără însă ca acest lucru să se reflecte şi în nivelul tehnic şi tactic. În repriza secundă, ambele echipe s-au întrecut în greşeli tehnice, practicînd un fel de... „antifotbal"

După această pauză fotbalistică, care a durat aproape 30 de minute — timp suficient să schimbăm impresii despre ultimele filme — echipele s-au trezit şi ne-au oferit un final pasionant, punctat cu un gol realizat în ultimele secunde de Cîrciumărescu, ca urmare a două greşeli copilăreşti comise succesiv de Florea şi M. Ionescu.

Arbitrului N. Mihăilescu (Bucureşti) îi acordăm doar ★★★, reproşîndu-i faptul că în min. 68 a refuzat ploieştenilor un „11 m", în urma unui fault comis în careu asupra lui Oprişan.

Au jucat formaţiile: UNIVERSITATEA: **Pilcă 8 — Mincă 6, Bîtlan 7, M. Marcel 7, Deliu 7 — Strîmbeanu 6 (min. 65 Deselnicu), Ivan 8 — Niţă 7, Deselnicu 7 (min. 65 Ad. Popescu 6), Sfîrlogea 6, Cîrciumărescu 7.**

PETROLUL: **M. Ionescu 7 — Pahonţu 6, N. Ionescu 7, Florea 6, Mocanu 5 — Mirăuţă 5, Dragomir 6 — Badea 6, Dincuţă 5 (min. 46 Oprişan 6), Dridea I 5, Roman 6.**

CĂLIN ANTONESCU

CÎND ION VASILE IA NOTA 10...

TG. MUREŞ 24 (prin telefon, **de** la trimisul nostru). **După înfrîngerile suferite în etapa trecută cele două echipe care s-au întîlnit astăzi la Tg. Mureş — A.S.A. şi Jiul — au sperat într-o reabilitare. Bineînţeles, şanse mai mari avea formaţia din localitate care evolua pe teren propriu. Ea a pornit în acest joc ca favorită şi publicul aştepta numai victoria. Ceea ce pentru mulţi a părut totuşi surprinzător în acest meci a fost comportarea sub aşteptări a gazdelor, îndeosebi a „trio"-ului Pavlovici-Raksi-Dumitriu III. Dar totodată a constituit o plăcută surpriză şi replica viguroasă a oaspeţilor care s-au apărat cu siguranţă şi au contraatacat periculos. Înainte de meci antrenorul Coidum îmi spunea că echipa sa nu se va limita la o apărare strictă, ci va juca deschis, ofensiv, ceea ce s-a şi petrecut în realitate. Poate tocmai acest lucru a făcut ca oaspeţii să obţină acel punct preţios. Dar ei puteau pleca chiar cu amîndouă căci în cîteva rînduri au ratat din poziţii extrem de favorabile. Desigur, şi A.S.A. putea obţine victoria, îndeosebi în finalul partidei cînd a dominat insistent. Dar şi în aceste momente decisive apărarea Jiului în frunte cu portarul Ion Vasile, care azi a fost în formă excepţională, a reuşit să împiedice deschiderea scorului.**

În general, cele două echipe nu au oferit publicului un joc de prea bună calitate. Prima repriză a fost chiar destul de slabă, cu puţine faze de poartă. Am remarcat doar marea ocazie de gol ratată în min. 30 de Naidin, care, la un luft al lui Dumitriu, s-a trezit cu mingea

A.S.A. Tg. Mureş	**0**
Jiul	**0**

în faţă dar a şutat prea uşor şi portarul Bai a respins din cădere cu piciorul, precum şi intervenţiile excelente ale lui Ion Vasile din min. 39 şi 41 cînd a salvat goluri ca şi făcute.

În partea a doua a întîlnirii, jocul s-a mai animat, finalul fiind de-a dreptul dramatic. Încă din min. 47 gazdele au ocazia să deschidă scorul, dar Pavlovici ratează lovitura de la 11 m, acordată la un fault în careu comis asupra lui, trăgînd afară. Cinci minute mai tîrziu, localnicii au o nouă ocazie favorabilă, dar din învălmăşeala celor 7—8 jucători de pe linia porţii Jiului mingea nu intră totuşi în plasă. În min. 66, este rîndul oaspeţilor să rateze cea mai mare ocazie a lor din acest meci, prin Peronescu, care, scăpat singur cu portarul Bai în faţă, şutează mingea în braţele acestuia. Cu cît ne apropiem de final presiunea gazdelor se accentuează dar scorul nu poate fi deschis. Georgevici, Pop, Stocker resping atac după atac, iar în spatele lor Ion Vasile apără magistral. O singură dată au părut cu toţii bătuţi — în min. 86 — dar şutul lui Lungu a nimerit bara. Şi astfel spre marea dezamăgire a publicului, care în caz de victorie şi-ar fi văzut favoriţii din nou în postură de lideri, partida se încheie nedecis.

Deşi înainte de meci în oraş se zvonea că arbitrul craiovean Octavian Comşa **va arbitra cu gîndul la... Universitatea, el a condus cu o corectitudine exemplară, motiv pentru care îi acordăm ★★★★★.**

A.S.A.: Bai 9 — Bartok 7, Balaş 8, Toth 6, Czako 7 — Dumitriu III 6, Siko 6 — Lungu 6, Pavlovici 6, Raksi 6, Micu 5 **(min. 71** Dodu).

JIUL: Ion Vasile 10 — Talpai 7, Georgevici 9, Pop 8, Mihai 7 — Stocker 8, Sandu 6 — Achim 5 **(min. 82** Covaci), Libardi 7, Peronescu 7, Naidin 6.

C. FIRĂNESCU

Iancu, singur, nu a putut aduce victoria

CONSTANŢA, 24 **(prin telefon, de la trimisul nostru).**

Stadion 1 Mai, spectatori 15 000, timp noros, teren bun; au marcat: **Iancu** (min. 23) şi **Barbu** (min. 57).

După 8 etape în care a jucat în deplasare, de unde s-a întors cu 8 puncte preţioase, Farul s-a întîlnit azi cu entuziaştii săi suporteri. Toţi spectatorii erau veseli şi fără îndoială că se gîndeau la o nouă victorie a favoriţilor lor. Proiecte, gînduri, speranţe. Dar ca să fie realizabile, trebuia consimţămîntul fotbaliştilor din Cluj. Cum ei nu au fost de acord cu aceste calcule, situaţia de la sfîrşitul meciului a fost cu totul alta: Farul a trebuit să se mulţumească cu un meci egal.

Primele 45 de minute nu lăsau să se întrevadă acest final. Localnicii au avut jocul la discreţie. Minut de minut, din apărare, unde Koszka a jucat ca în zilele sale de consacrare, mingile erau trimise mijlocaşilor care, cu hărnicie, le transmiteau înaintaşilor, de regulă lui Kallo. Urma un dribling, o cursă şi o centrare la omul nr. 1: Iancu. Acesta a făcut un meci bun, s-a lansat deseori în acţiuni solitare, a driblat şi a pasat oferind situaţii clare de a marca. Dar cînd atacul se bazează doar pe Iancu, treburile nu pot merge bine. Unguroiu (min. 8) şi Tufan (min. 18 şi 28) se joacă cu situaţiile de gol, luftează

Farul	**1**	**(1)**
„U" Cluj	**1**	**(0)**

ca nişte copii, irosind ocazii de la 5—6 metri. În cele din urmă, tot Iancu avea să înscrie golul constănţenilor. În min. 23, la o lovitură liberă, executată de Unguroiu, mai mulţi jucători sar la minge. Ringheanu iese din poartă. Iancu loveşte mingea cu capul şi o trimite cu boltă, iar intervenţia lui Anca e zadarnică pentru că el degajează după ce balonul, în aer, depăşise cu mult linia porţii.

După pauză, Universitatea parcă este o altă echipă. Timida înaintare leagă mai bine jocul, mijlocaşii — absenţi în prima parte, în special Angelescu — îşi regăsesc locul în angrenajul echipei. Ei se apropie mai des de poarta lui Uţu şi, în min. 57, egalează prin Barbu, care a şutat destul de slab din colţul careului de 6 m. Uţu a plonjat defectuos. În această repriză, cu excepţia perioadei din min. 60—65, în care Tufan a trimis mingea cu capul în bară, echipa care are iniţiativa este Universitatea. Ea termină destul de proaspătă meciul, forţînd chiar victoria.

A arbitrat Ilie Drăghici ★★★★ ajutat de Al. Grigorescu şi M. Cîţu (toţi din Bucureşti).

FARUL: **Uţu 5** (pentru greşeala de la gol) — **Georgescu 7, Tîlvescu 8, Koszka 9, Dumbravă 7 — Antonescu 8, Zamfir 5 — Unguroiu 4 (min. 61 Biliboacă), Tufan 4, Iancu 9, Kallo 7.**

UNIVERSITATEA: **Ringheanu 8 — Anca 7, Solomon 8, Pexa 9, Cîmpeanu 6 — Neşu 7, Angelescu 6 — Sabo 5, Creţu 5, Adam 6, Barbu 6.**

CONSTANTIN ALEXE

ÎN CEASUL AL 12-

ARAD, 24 (prin telefon). Am fost martori la un joc palpitant, în care fotbaliştii de la U.T.A. au dorit mai mult ca oricînd victoria, reabilitarea în faţa suporterilor lor, după atîtea eşecuri amare. Şi, în sfîrşit, acest lucru le-a reuşit.

Cum? Cu destule emoţii pe „potou", cu preţul unor eforturi epuizante. De puţine ori am văzut echipa lui Nicolae Dumitrescu risipind atîta energie, exercitînd o presiune atît de sufocantă la poarta adversă. Au fost perioade de joc, destul de lungi, în care localnicii şi-au masat pur şi simplu partenerii de joc în careu, supunînd poarta acestora unui adevărat tir. Spre exemplificare, vom arăta că U.T.A. a expediat nu mai puţin de 25 de şuturi (majoritatea în spaţiul porţii), în timp ce Steagul roşu n-a putut şuta la poartă decît de 8 ori. Jucătorii arădeni şi-au încercat aproape cu toţii „norocul". Astfel, l-am văzut pe fundaşul Czako II, nu o dată, în postură de veritabil atacant, solicitîndu-l din plin pe Adamache. Despre mijlocaşi, nici nu mai vorbim. Petescu şi Axente (cel mai bun în acest joc) au fost mereu prezenţi la fazele de atac. Ba chiar şi Gornea s-a transformat, din cînd în cînd, în jucător de cîmp, lansîndu-şi coechipierii în noi acţiuni ofensive.

În ciuda acestei dominări neîntrerupte, victoria localnicilor a stat sub semnul întrebării pînă în ultimele minute de joc. Şi aceasta fiindcă Adamache, bine protejat de fundaşi, în special de Jenei şi Ivăncescu, a fost „îngerul păzitor" al braşovenilor, intervenind cu promptitudine şi curaj în numeroase situaţii periculoase. Nu-i mai puţin adevărat că sarcina lui a fost uneori uşurată de jucătorii arădeni, care

U.T.A.	**1**	**(0)**
Steagul roşu	**0**	

au combinat prea mult în apropierea careului şi n-au avut luciditatea necesară în momentele hotărîtoare, de finalizare. În plus, înaintaşii de la U.T.A. au greşit încercînd să-şi facă loc spre poartă prin mijlocul terenului, unde apărarea oaspeţilor constituia un zid greu de străpuns.

Braşovenii şi-au adus din plin contribuţia la acest interesant spectacol fotbalistic. Deşi hărţuiţi tot timpul, ei n-au intrat în panică, s-au apărat calm şi organizat şi n-a lipsit mult — doar două minute casă cu un prins şi cîtev se, dar Györf în bară, iar la 6 m) a ş Gornea.

Unicul gol al adus victoria scris în ceasul meni nu mai în min. 88, poartă o mi damache.

A arbitrat — Craiova, Mircea Biola Vasile Grig ★★★ Trebu sfîrşitul mec şoveni Roma o atitudine arbitri, adres jurioase.

U.T.A.: **G Bacoş 7, I — Petescu pu 7, Pop** în min. 65),

STEAGUL **9 — Ivănce ma 7, Rusu ru 7 (Iordach Selimeşi 6, Györfi 8.**

ST. IACOB

Un duel inega

PITEŞTI, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru). Poate că cel mai bun titlu, la această relatare a meciului disputat azi pe stadionul de lîngă Trivale, ar fi fost „CASCADA RATĂRILOR". Spun aceasta, deoarece rareori am văzut un atît de mare număr de mari ocazii, ratate în serie. **Omul zilei** a fost **ŢURCAN**, el însuşi exasperat la un moment dat de propria-i neşansă, dar şi imprecizie în faţa porţii apărate de Ghiţă. Lovind balonul cu capul, cu piciorul, cu umărul, sau cu pieptul, **Ţurcan** n-a avut noroc decît o singură dată — min. 30, cînd a reluat în plasă mingea respinsă de Ghiţă. Înainte de acest minut şi după el, atacantul piteştean a avut cel puţin 4 goluri la... dispoziţie (min. 13, 47, 76 şi 83). Pe aceeaşi listă a ratărilor pot fi înscrişi Dembrovschi (min. 32 şi 69), Comănescu (min. 68), Nuţu (min. 46), I. Popescu (min. 53).

Alături de aceste mari ocazii au fost şi altele mai mici (poziţii favorabile de şut la poartă), toate la un loc avînd darul să menţină, în continuare, în stare de alarmă apărările celor două echipe şi pe cei aproape 10 000 de spectatori din tribune. Indiferent de numărul de goluri cu care erau conduşi, băcăuanii nu au renunţat nici o clipă la golul care ar fi putut să vie, la golul care ar fi avut darul să le amelioreze clipa revederii cu suporterii lor. Şi poate că tocmai în această disperare de cauză, concretizată în teren printr-o ofensivă fără speranţe, găseşte explicaţie scorul cu care s-a încheiat partida. Era evident, încă din primul sfert de oră că duelul e inegal: echipa lui Nicuşor a fost inferioară cu o clasă, celei antrenată de Ion Bălănescu, sub toate aspectele: fizic, tehnic, tactic. Adăugind şi greşelile personale (David, în special) avem toate cauzele care au făcut ca întreaga partidă să fie la discreţia gazdelor. A fost un fel de joc „de-a şoarecele cu pisica"

F. C. Argeş	**4**	**(3)**
Dinamo Bc.	**0**	

şi am văzut pe Lică Nunweiller, pe Ghiţă şi pe Duţan, stăpîniţi de un fel de mînie rece, din cauza neputinţei echipei lor de a reechilibra balanţa întîlnirii, astfel încît să stăvilească amuzamentul din tribune. Edificatoare pentru marea disproporţie de pe teren mi se pare scena petrecută în min. 73: **David** a avut un gest de impoliteţe faţă de conducătorul partidei şi acesta a hotărît eliminarea lui din joc. În clipele care au urmat deciziei, cîţiva jucători piteşteni (I. Popescu, I. Stelian, Dobrin) etc) au intervenit pe lîngă arbitru încercînd să-l nunţe la elimir Elocvent, nu?

O altă situa nuită a fos comportare teştene (înlo Prepurgel): N luri — min. unu în min. 2

Meciul cu D. niat încă o d care se află tenţialul fizic tăţii componen le îngăduie să ciditate, să tran tul de limpede rei stîlpi de su mul în apărare lui Dobrin un f la mijlocul tere

A arbitrat (Turda) ★★★

F. C. ARG **Stan) — I. I. Stelian 85 Ivan) — teanu 8 — N can 8.**

DINAMO **Kiss 6, Par David 4 — Ene Daniel — 5), Demb Ene II 6.**

VALE

Divizia B

SERIA I

Politehnica Bucureşti — Victoria Roman 3—0 (0—0
Portul Constanţa — Siderurgistul Galaţi 2—2 (2—0)
C.S.M.S. Iaşi — Chimia Rm. Vîlcea 2—0 (1—0)
Chimia Suceava — Metrom Braşov 1—0 (0—0)
Flacăra Moreni — Metalul Bucureşti 1—2 (1—2)
Electronica Obor — Poiana Cîmpina 3—2 (2—1)
C.F.R. Paşcani — Ceahlăul P. Neamţ 3—0 (1—0)

SERIA a II-a

Minerul Baia Mare — Gaz metan Mediaş 0—0
Metalul Hunedoara — C.F.R. Timişoara 0—0
Ind. Sîrmei C. Turzii — Crişul Oradea 1—1 (0—0)
C.S.M. Sibiu — A.S. Cugir 2—0 (2—0)
Olimpia Oradea — C.F.R. Cluj 2—1 (1—1)
Politehnica Timişoara — Vagonul Arad 2—1 (0—0)
C.F.R. Arad — C.S.M. Reşiţa 1—0 (1—0)

Divizia C

SERIA EST

Petrolul Moineşti — Ancora Galaţi 2—0 (1—0)
Foresta Fălticeni — Metalul Rădăuţi 3—0 (1—0)
Textila Buhuşi — Gloria Bîrlad 1—0 (0—0)
Gloria C.F.R. Galaţi — Şoimii Buzău 1—0 (0—0)
S.U.T. Galaţi — Unirea Focşani 1—0 (0—0)
Metalul Buzău — Medicina Iaşi 0—1 (0—1)
Minobrad Vatra Dornei — Oţelul Galaţi 1—0 (0—0)

SERIA SUD

Chimia Tr. Măgurele — Electrica Constanţa 1—0 (0—0)
Dunărea Giurgiu — S. N. Olteniţa 5—0 (1—0)
Metalul Tîrgovişte — Rapid Plopeni 3—2 (1—0)
Oltul Sf. Gheorghe — I.M.U. Medgidia 1—1 (0—1)
Stuful Tulcea — Rapid G. F. Bucureşti 5—2 (3—1)
T.U.G. Bucureşti — Viitorul Fieni 5—0 (2—0)
Flacăra roşie Bucureşti — Progresul Brăila 0—0

S

Faianţa S Mureş 3
Recolta Ca 1—1 (1—
Unirea Dej (2—0)
Medicina Clu lonta 2—0
Unio Satu Mar veni 0—0
Medicina Tg. M hor 3—1 (1—
Minerul Baia Mare 1—0

SE

Minerul Lup 1—1 (1—0,
Chimia Făgăra beş 1—0 (1—
Progresul Streh rabia 4—2 (
Metalul Tr. Se Jiu 5—0 (
Minerul Anina (0—0)
Tractorul Br 2—1 (0—1
U.M. Timişoa Craiova 0—